舒蓺室隨筆

舒藝室隨筆卷二

南匯張文虎孟彪

說文丄部旁溥也从二闕方聲嚴氏校議云凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之錢氏㪷詮云央字下云从天大人也央旁同意則此字从人矣案二說皆是也旁字在丄丅二文閒从方者四方也从人者天上地下人在中也故云央旁同意然則旁字義許書元未闕

示部祀祭無已也案祭無已語簡未達定八年公羊傳解詁云言祀者無已長久之辭疏云見其相嗣不已長久常然此蓋漢儒相傳之訓謂子孫世祀不絕也故年亦謂之祀

祧祔祧祖也案文本爾雅段氏注云祔謂新廟祧謂毀廟皆祖也連引之是也類篇引此文作祔鬼祖也祧鬼異部而聲相近疑祧即祭法去墠爲鬼之鬼祧其本字鬼其借字也

三部三天地人之道也从三數凡三之屬皆从三弎古文三从弋案實無从三之字而特立一部者明天地人道各有其極也玉篇云一生二二生三三生萬物正與此解相發其凡三之屬皆从三七字疑後人增書中凡無部可歸亦無从此字偏旁而獨立一部者疑皆不當有凡某之屬皆从某七字

王部⿱坴玉瓄玉也瓊赤玉也段注改赤爲亦亦謂倘是赤玉當廁璊瑕二篆閒固是顧上下諸文皆云玉也何以此

獨云亦玉嚴氏校議及桂氏義證以說文無璝篆謂璝卽瓊字之譌而此文亦玉乃琜字誤分似矣然廣雅玉篇廣韻皆有璝字晉書輿服志云九嬪佩采璝初學記引晉服制亦云婕好佩采璝安知非說文本有璝篆而傳本失之嚴又引宋書禮志及御覽引尙書舊傳之采瓊爲證案史記大宛列傳漢書張騫傳並有采來之文來葢琜之本字三見卷後人加王卽此琜璝字疑琜璝及瓊皆采玉故以類相次今失璝篆而瓊下采字誤爲赤遂致議者之紛紛

瑗大孔璧人君上除陛以相引段引荀子聘人以珪召人以瑗案疑人君二字卽召人之誤倒義證云本書爰

引也續漢書文士傳應劭字仲瑗漢官儀劉寬碑文心雕龍竝同然則瑗字从爰以義兼聲

玎齊太公子伋謚曰玎公段謂古音丁公之讀與凡丁音異案廣韻下平聲十三耕中莖切下收玎字引許氏此文與段說合玉篇玎字注引此文在都廷切下又引謚法義不克（義上蓋脫述字）曰玎又竹耕切是有兩讀今逸周書謚法解作述義不悌（悌字疑誤）曰丁史記正義論例及齊太公世家正義引謚法竝作述義不克曰丁是丁玎同字非美謚也呂伋之名見於顧命昭三年左傳丁公與太公竝偁（釋文丁字無音則讀如字）其述義不克無可攷齊世家丁公子乙公乙公子癸公自以行次爲號自周以來不聞

它有謚玎者都廷竹耕二切本類隔非有二義爾雅釋天太歲在丁曰強圉月在丁曰圉白虎通丁者強也與述義不克之說適相反謚法解多有後人增竄者未可爲據（廣韻玎齊太公子伋謚丁公因以命族蓋譜諜假借）

玨部班从玨刀案疑當云从玨分省聲寫本脫爛耳周禮大宰九式八曰匪頒之式鄭司農云頒讀爲班布之班謂班瑞也攴部攽分也今通作頒蓋聲義皆从分

中部𡴭菌𡴭地蕈叢生田中案爾雅釋草苬芝之郭注芝一歲三華瑞草苬芝之二字疑即菌𡴭之譌芝菌同類𡴭與篆文芝形近玉篇作圈𡴭圈與囷形聲皆近景純好奇故有一歲三華之說

艸部薇菜也似藿案上文藿篆說解云尗之少也則薇亦豆類草蟲詩言采其薇正義引陸疏云山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食六書故引項安世曰今之野豌豆也莖葉華實皆似豌豆而小美可菹蜀人謂之小巢菜豌豆謂之大巢也據項說與許解陸疏正相發明藿與藿同雖豆葉之總名見廣雅而許云尗之少則專屬豌豆陸疏云小豆又云小豆藿其說同今吳俗呼蠶豆爲安豆而呼豌豆爲小安安豌聲近謂之小豌別又以蠶豆爲大豌矣豌豆莖葉結角與蠶豆無二但蠶豆大而扁豌豆小而圓微有藥氣野豌豆花葉實並同豌豆但莢小如眉又蔓生爲異野岸往往見之故爾雅有垂水之名其實不必近水也項說以豌豆爲大巢野豌豆爲小巢段

注引之刪去莖葉以下十三字小巢以下六字徑以野豌豆爲大巢菜非項意也義證於此注又引爾雅柱夫搖車郭注搖車蔓生細葉紫華可食今呼翹搖車爲證郝氏爾雅義疏亦以翹搖爲野豌豆非也案翹搖卽詩邛有旨苕之苕也正義引陸疏云苕苕饒也幽州人謂之翹饒花在莖首故謂之翹搖言其莖柔弱易動苕饒皆狀其花夏生莖如勞豆而細翹搖春生而云夏者或地南北異史上已云葉似蒺藜而記趙世家正義引作蔓似豋豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠青此又云莖葉綠當有誤趙世家正義引作其華細綠色亦非也可生食味如小豆藿也味字依趙世家正義補今驗翹搖葉頗似豌豆色深綠而不作蔓花如荷甚麗有紅紫白三種紅紫多白者少故鄉人或謂之荷花草我鄉謂之饒搖其莖葉可鬻食亦可爲

菹子如蕤藜隔歲下種春初萌芽三月開作花夏初翻根和溝泥積之以培田此與野豌豆迥不同蘇文忠集詠元修菜引云菜之美者有吾鄉之巢其詩云彼美君家菜鋪田緑茸茸豆莢圓且小槐芽細而豐種之秋雨後擢秀繁霜中欲花而未萼一一如青蟲又云春盡苗葉老耕翻烟雨叢潤隨甘澤化暖作青泥融始終不我負力與糞壤同此正以翹搖爲巢菜巢與苕翹饒搖皆聲相近而不言其爲大巢小巢若野豌豆爲小巢則此爲大巢而與項說以豌豆爲大巢者又不合又野豌豆有蔓無莖而陸疏項說皆兼言莖葉翹搖無蔓而郭注云蔓生則亦混翹搖野豌豆爲一物矣

芌大葉實根駭人故謂之芌案方言于大也鄭注尚書大傳朱于同檀弓于則于疏亦訓廣大是于本有大義故凡从于聲之字如訏盱字皆訓大笙之大者爲竽張目大視爲盱而詩君子攸芋毛傳亦訓爲大則芌之从亏固不必旁借吁嗟段注驚駭之義矣又芌从亏荂从夸疑皆兼象形

葑須從也段注葑須爲雙聲葑從爲疊韵案葑須非雙聲蓋須從之誤

𦺇艸木不生也一曰茅芽案玉篇𦺇子習切茅芽也又草木生皃蓋本許書此文不字當卽木字之譌衍義證謂執當從埶卽經典藝字然丮部埶種也从坴丮持亟

種之詩曰我埶黍稷則經典藝字許書自作埶埶爲持
種埶爲草木生非一字也
𣂚斷也从斤斷艸折篆文𣂚从手案𡴀卽重屮屮音徹
古音與𣂚同部是會意兼諧聲也不入斤部而入艸部
者義重在斷艸也折字段云唐後人妄增九經字樣云
說文作𣂚隸書作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆
文明矣案段說是也折本古㡿字當在手部从手斤聲
見卷一 隸書省𡴀作扌非以爲从手後世以形近混爲折
妄人遂移手部之折於艸部𣂚篆之下以爲重文而注
云篆文𣂚試問𣂚字已是篆文其籀文則作𣂚从艸在
仌中何得復有篆文乎然自此已後折字不復歸本部

音義皆失而凡从斲聲之字如逝誓哲晢諸字皆从折諸字古音在祭部幷其篆文而改之甚矣隷書之爲禍於篆也玉篇艸部斲下注之列切斷也今作折又常列切而正文不出折字是希馮尙見許書元文其手部折下注士列切斷也又之舌切此孫强輩所增

萑詩曰食鬱及萑案豳詩六月食鬱及薁七月亨葵及菽毛傳鬱棣屬薁蘡薁也鬱薁爲一類葵菽爲一類古人屬辭自有體又薁與菽古音同部爾雅萑乃山韭非鬱之倫六月非食韭之時萑菽異部不能相叶邢疏引以爲韓詩未可爲據楚金本無此六字蓋鼎臣所增

蘬薺實也案爾雅紅蘢古其大者蘬注云俗呼紅草爲龍鼓語轉耳今俗又轉爲龍骨又蒫薺實注云薺子味甘玉篇

蘬大龍古也蒫薺實也廣韻六脂蘬蘢古大者曰蘬上聲五旨同八微蘬馬蓼似蓼而大也陶注本草同又六脂蒫薺實也七歌同蘬非薺實薺實是蒫顯而易見蓋釋草此二文相連許書蘬蒫二篆亦相連而傳本蘬下失說解又失蒫篆遂以蒫下說解系之蘬篆自二徐時已誤楚金固疑之矣郝疏謂許氏所見本異蓋謂今本說文必無脫誤耳

八部余語之舒也案爾雅釋詁余身也邢疏引舍人曰余謙卑之身也孫炎曰余舒遲之身也此二義正與我篆解施身自謂相對偁余者氣舒而下偁我者氣急而倨予與余同鄭注覲禮云余予古今字故舒字从予

牛部牛大牲也牛件也件事理也嚴據集韻韻會尤韵侔字皆云侔或作件謂件當作侔案如此則與羊祥也馬怒也武也一例段刪大牲以下七字改爲事也理也固可通不如嚴說之允人部侔齊等也牛畜之大者郊特牲春秋屢書郊牛禮之大者民以食爲天牛資農耕事之大者凡事理皆先其大者而後以次差等之故云侔事理也侔字从牟牟牛鳴也亦以義兼聲

犃牛白脊也案犡犃皆牛白脊又同部聲近疑本一字廣韻云出字林則是後人竄入許書

㝝閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也段云从古文冬省也冬取完固之意類篇引作从舟省桂云案周

正作舸舸本从舟舟則作从舟舟省是案云取其四周帀則
从冬無義考工記作舟以行水注云故書舟作周盖舟
周古或相借桂說是
物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛案物猶事也
部首釋牛字云件事理也則物字从牛之義可知乃云
數起牽牛反爲迂曲玉篇云凡生天地之閒皆謂物也
事也類也疑本許氏元文
告部告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰
僮牛之告段云牛口未見告義字形無木告義未㬎案
从口从牛者用牛以告天也論語曰敢用玄牡敢昭告
於皇皇上帝此乃告字本義僮牛者郊特牲記祭天用

犢是也若角箸橫木則其字當作梏魯頌所謂楅衡毛傳云設牛角以楅之者也古人或叚借告字爲之此說解疑有脫文遂以叚借之義爲本義竝來段氏之糾至淺人習聞告天之說又以告字本義移之梏字因復捝爲梏以告地謬埘許書周禮音義不察而采之段氏又不察而據以補說解此爲治絲而棼之矣

嚳急告之甚也段注元應說嚳與酷音義皆同案風俗通引尚書大傳云嚳者考也成也言其考明法度醋美嚳然若酒之芬香也嚳考雙聲同部當有所本芬香義亦與酷近疑元應說出此

口部名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口

自名桼下文命使也从口从令卩部令發號也从亼卩玉篇名號也名命令更相爲義竊謂名字本从口从令省亦聲从令省者从卩也卩者信也从口从卩者所謂名之必可言言之必可行也篆文卩與夕形豪釐之誤坿會爲夕冥其說甚陋蓋後人所姿竄非許書也

台說也桼漢書王莽傳書曰舜讓于德不台後書班固傳注文選典引注引同史記五帝紀作舜讓於德不懌段注說文引作不台懌衍台字集解徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也索隱云古文作不嗣今文作不怡怡卽懌也段氏尚書撰異據史記自序虞舜不台又曰諸呂不台謂今文尚書本作不台太史公以故訓之字更之作不懌桼許此

文訓台爲說心部怡訓和也字義微異後人混之不台
不說也不說者猶言無喜色也段謂不爲百姓所說則
不台上須加民字且與上下文不合
吝恨惜也从口文聲易曰以往吝段云此字蓋从口文
會意非文聲案从口文蓋取文過之義玉篇引論語改
過不吝（文見晚出古文仲虺之誥論語無此句疑因子張篇小人之過也必文而誤憶）凡吝於
改過者必文飾之也辵部遴篆下亦引易曰以往遴則
字又作遴遴難行也廣雅遴澀也漢書王莽傳性實嗇
遴澀嗇與難行義相因遴聲在真部文聲在諄部故段
云文非聲
步部歲木星也越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次

从步戌聲律秝書名五星爲五步案文當云从步戌亦聲葢會意兼形聲也步秝者察中星以定四時必於初昏又察歳星與日同次之月斗所建之辰以定大歳亦於初昏初昏者日加戌歳星同次則亦加戌故字從戌許云越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次言簡義明諸家紛紛泛引皆失其恉又許意專主木星律秝九字疑後人妄增

此部呰窳也闕案呰窳連語說解窳上疑脫呰字非以窳釋呰也闕者闕其从吅之義（義證說同）與不入吅部而入此部之故葢傳本爛脫後人不敢以意補故注闕字以存疑段謂窳也二字許說亾後後人所補未然

齒部齔毁齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从匕段謂其字从匕匕變也古音如貨據大戴記本命篇陰以陽化陽以陰變故男八女七引元應書十一舊音羌貴切古讀如槩案段說是也匕古化字化毁聲之轉（詩七月流火火與葦韵）今吳言毁齒之毁如旭倨切亦其轉音猶呼幃如于呼貴如倨也淺人不悟齔字之从匕乃坿會說解七歲而齔之文改篆文从七豈齔齒專屬女子邪玉篇齔叉謹初靳二切蓋所見本已誤元應書五又引舊音作差貴切則羌差形近而譌

齞口張齒見从齒只聲玉篇引與今本同文選登徒子好色賦注及韻會引作張口見齒未知孰爲元文徐音

研𪙊切與只聲不合蓋本作从口从八會意非从只聲篇韻並有齞字音魚蹇切釋云齒露疑即齞之異文而彼从彥聲與研𪙊切合矣

牙部牙牡齒也各本及篇韻皆同牙門牙也其形單故云牡齒亦云奇牙齒在兩邊其形中陷故古文作𠭗象形凡幼時生齒先生門牙故萌芽字从牙牙旗牙門之類蓋亦取其當門之義犄篆解云虎牙也段注今俗謂門齒爲虎牙引大招淮南奇牙之文爲證是矣於此文乃因石刻九經字樣誤牡爲壯反據之以詆各本作牡之非倂矣牙與齒對文則異散文則通惟隱元年左氏傳皮革齒牙疏云頷上大齒謂之牙此孔氏之誤

谷部谷口上阿也案上阿謂穹然而在上猶屋棟之下謂之阿也今謂上阿爲上腭

古部古从十口識前言者也段云識前言者口也至於十則展轉因襲是爲自古在昔矣案說解簡奧段乃從爲之辭竊謂古从一所謂惟初太始道立於一也从丨上下通也从口傳說之也此三義非臆說仍許氏文也

十部十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣案一爲以下不類許書疑後人所增竊謂十从一者數之始从丨所以貫之所謂九變復貫

言部誾和說而諍也案論語鄉黨篇孔注誾誾中正皃也和說而諍卽無犯無隱之意故曰中正从門會意从

言省亦聲非从門聲也

諫餔旋促也鄭注云言日至餔而旋促之此促速字案諫字廣雅云督促也玉篇云從也廣韻云飾也從與旋促近飾與餔近疑篇韻皆有譌脫辵部速古文作警與諫義近錢說似是然則伐木詩以速諸父之速宜從此

共部共同也从廿廾段云廿二十幷也二十人皆竦手是為同也案共字古文作[illegible]葢取重收之義恭敬之恭龔給之龔共疑篆文本作[illegible]上廿省筆作廿古文上艸葢亦不連書家變通之避竝从共復皆目二十人之說近鑿

晨部晨早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕為㚨臼辰為晨皆同意案上臼篆說解云叉手也从[illegible]彐嚴云

當作爪爪从臼者謂將起而操作𦥔亦古文爲字晨乃昧爽當將旦之時段引左傳僖五年正義解說文謂夜將旦鷄鳴時也非辰時也爾雅釋天大辰房星也大火謂之大辰周語農祥晨正韋注云農祥房星晨正謂立春之日晨正於午也農事之候故曰農祥也天將明農早作此晨字从臼从辰之義亦即農字从晨之義說解辰時也三字及丮夕十一字疑後人增

竄

革部革獸皮治去其毛革更之象古文革之形革古文革从三十三十年爲一世而道更也案革字有二義一爲革疾一爲皮革古文廿正象鳥振翅疾飛十盍从十从卂省卂部卂鳥飛也詩斯干如鳥斯革傳革翼也六月織

文鳥章傳錯革鳥為章也春官司常鳥隼為旟爾雅釋天錯革鳥為旟邢疏引孫炎云革急也畫急疾之鳥於縿也又引鄭志荅張逸亦云畫急疾之鳥隼於部旟下亦云錯革鳥於上隼正急疾之鳥疑古文革疾之革衹作丫其从𦥑形近曰則為以手去毛會意而借丫為獸皮之象形是為皮革之革篆文省臼為曰又從而連之作曰為今革字其又引申為更革之革者說解云獸皮治去其毛革更之葢皮以毛為用今去其毛而別為用是為更革也許於篆文就文為解不及革疾之義而於古文以三十解丫則从𦥑又何說邪羽部䩐翅也如鳥斯革韓詩作䩐葢後起之字

鬲部融三足鍑也案此卽采蘋詩維錡及釜之錡彼釋文云錡三足釜也方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡注云錡三脚釜也知融卽錡之異文支奇同部

鬥部鬩恆訟也詩曰兄弟鬩于牆案鬩謂嫌隙之微者若小兒相鬥故从兒會意許云恆訟者猶言常有之事也

又部叜老也从又从灾闕案許列叜字於父字之下當是从父非从又以不立父部故以類坿此玉篇別立父部而叜字仍在又部蓋所見本許書已誤其篆宜作𡨄从人灾之義不可攷矣姑以意說之宀者交覆突屋老者所安居也耳部耿字解云耳箸頰也蓋以火象人頰魚字燕字从火象其尾非取火義鼠字从臼象其首非取

曰義它可類推疑此亦象年老頰垂从父者家所尊也韻會引有灾者衰惡也五字此妄人所增元應從爲之辭其義鄙矣

叚重文叚譚長說如此案叚玉篇作叚疑傳寫誤華山廟碑書假作假孔羨碑作假景北海碑陰書瑕作瑕韓勑兩側題名作瑕孔羨碑假作假景君銘作假孔宙碑書瑕作瑕皆可與譚長說相證又漢書王子侯表虖葭康侯澤地理志琅邪郡屬作雩段師古音工下反史記作雩殷亦與叚形近而譌是叚字固有从𠂤从𡕩者惟从殳則乃誤字耳

𠭖古文晉案易兌大象傳君子以朋友講習蓋志同術

行同方故从習从一一者道也其所習也
支部㕚去竹之枝也从手持半竹案去竹之枝不可解
竹部箇竹枚也六書故引唐本今或作个半竹也段注
據補重文个篆引大射士虞禮特牲饋食禮注皆云个
猶枚也爲證然則此解去當作个枝當作枚文宜云个
半竹之枚也从手持半竹
攲持去也案竹部箸飯攲也是攲卽今飯箸通俗文云
以箸取物曰攲則轉實義爲虛義猶以漆箸物卽曰漆
也攲音去奇切今俗呼箸曰快卽其轉聲持去之義不
可解去疑夾字之誤曲禮羹之有菜者用梜其無菜者
不用梜鄭注梜猶箸也今人或謂箸爲梜提釋文云梜

字林作筴云箸也是箸又名梜或作筴古或借夾字爲之形近譌爲去也以持夾訓敧猶以以箸取物訓敧也玉篇云敧今作不正之攲蓋攲音巨知切與敧形聲俱近而譌此語蓋後人所增非希馮本文

聿部𦘔聿飾也从聿从彡俗謂以書好爲𦘔案从彡者文飾之意此津潤及談論津津之津隸書變彡爲氵（孔龢碑書須作湏今俗多從之是其證）遂混爲津渡字（津渡字本作𣶒津行而𣶒廢矣）

殳部殿擊聲也桂云擊聲者所謂呼殿案秋官朝士帥其屬而以鞭呼趨卽嗚鞭肅衆之意許以擊聲訓殿而今以爲宮殿字蓋叚借也宮殿字疑本作壂廣雅堂堭壂也玉篇壂堂也廣韻壂堂基漢碑多有書殿作壂者

然頗雜出史記漢書皆作殿則久假不歸矣許書土部宐有壂字而今失之校議據御覽百七十五引說文殿堂之高大者也又土部堂字木部柧字广部廣字解皆有殿字謂殿篆下當有一曰云云案御覽所引未定是許氏元文至說解容有通用字未可爲據

寸部將帥也从寸牆省聲案手部有牂字从手爿聲訓扶也此變手从寽寽卽肘字肘卽手也將字宐爲牂之重文至牆字當爲从酉从將省聲今云將字从牆省聲未敢信從

皮部皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲案𠂆象皮裂之形从又會意篆無爲字形爲省聲三字疑衍

敎部敎上所施下所效也从攴从孝案敎从攴書所謂扑

作教刑也段注攴字云攴經典隸變作扑用部用可施行也从卜中案中字从曰無作用者疑本从丰丰今才字木之始生也亦通作材材所以用也从八象材旁達之形从卜者旁求之義才者从之用卜者用八之才又用與由聲轉義通今說文佚由字而有甹甹卽甹不之甹屮木萌牙之義與才字義近玉篇由字在用部詩大小戴記左傳論語孟子荀子呂覽淮南楚詞諸注及廣雅小爾雅皆云由用也是由與用同義疑用卽由之倒文甬卽甹之例甹未出地甬已出地可爲用也然則从卜之說亦贅衍

甫男子之美偁也从用父案甫从父有長義惟有才者可以長人亦惟長人者能施用也故冠而字則偁甫爲

成人之始也

鼻部鼻引氣自畀也从自畀案畀必至切疑从白畀下脫亦聲二字

羽部翕起也段云翕从合者鳥將起必斂翼也案詩翕河喬嶽箋翕引也又載翕其舌箋翕猶引也引與起義相近子虛賦翕呷萃蔡漢書注引張揖云翕呷衣張起也論語翕如也鄭注變動之貌皆與許義相發明

隹部雊雄雉鳴也案許於雊篆訓雄雉鳴於鷕訓雌雉鳴證之小雅之朝雊邶風之有鷕稿無疑義與毛傳亦合鄭注月令雊雉鳴也雖統言之然下引詩云雉之朝雊尚求其雌則亦明以雊爲雄雉鳴潘岳賦雉鷕鷕而

朝雊浮薄之士不足與論訓詁且安知非兼言其雌雄相應段反據之以爲鷕雊無分雌雄而譏毛公爲望文生義是其信毛許不如其信潘岳也

雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲案人聲瘖聲皆後世方音眞侵蒸不分而坿會之葢許氏元文佚矣月令季冬之月征鳥厲疾注云征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹疑雁字本从⿸疒犬省⿸疒犬者取其疾疾速亦革鳥之意（疾有二義說見後）疒狀其疾飛也隹从雁省雁體大而飛高鷹似之此會意非諧聲

雁鳥也从隹从人厂聲案从人从厂疑皆象其飛之行列

𦍌部乖戾也从𦍌𠁥案乖者羊以角相抵也篆當作乖从𦍌从北北部北乖也蓋北即古背字段以為从兆非也玉篇正作乖

羊部羜羊子也从羊照省聲義證云照省聲者後人亂之當云从火月令注羊火畜也周禮羊人屬夏官案天官庖人注亦云羊屬司馬火也又儀禮少牢饋食禮注引尚書傳曰羊屬火桂說信矣獨施之於羊子者夏小正傳曰夏有煮祭祭也者用羔或曰從宴冥[illegible]之例从火象其跪乳

𠬪部𠬸進取也从𠬪古聲𣪊籀文𠬸案古聲太遠籀文从殳从彐从冃衛風伯也執殳為王前驅許書殳篆下

亦云旅賁以前驅彐者爪之變文爪部爪亦丮也曰者冒之省
冃部冒冡取也最犯而取也皆从冃與進取義合乃會
意字篆文从𠬪从冒小變之漢隸無从古者古聲之說
葢許書失眞後人竄改古文𣪊疑亦後人所增
肉部肖骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也
此上九字疑後人所增案肖从小者謂具體而微也以義兼聲
肎骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也案篆
文徒作冂孰知其爲从冎者華山亭碑綏民校尉熊君
碑竝作肎韻會云肎一作肎其所本也葢字本从肉从
骨省書家又省作肎失其意轉賴隸書正之
刀部利銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和

也桼刀者所以割禾利人者莫如禾割禾非以自私同之於人天下之大利故曰和然後利蓋未有不和而能利者也文言曰利物足以和義利物者不自私而公之人者也和則兩得之不和則兩失之繫辭曰二人同心其利斷金左傳曰師克在和其和也其義也卽其利也反是則爲害矣

剝裂也从刀从彔彔刻割也桼刻割與剝義相因而微有別昭十二年左傳君命剝圭以爲鏚柲此正用刻割義杜注以破字代剝字是但用裂義未洽豳風剝棗毛傳剝擊也蓋謂剝棗者擊其樹此因事爲文非以擊訓剝不然則剝瓜又可云擊乎蓋剝有盡取之義見孔氏顨軒大

戴記補注剝瓜剝棗皆盡取之故繫辭傳曰物不可以終盡裂繒餘也疑傳寫誤義證云當作列是也列分解也制裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也𣪠古文利如此案未篆說解云味也六月滋味也語亦當有脫文此是一義又云五行木老於未象木重枝葉也此又一義此文云可裁斷但當用木老重枝葉之義若物成有滋味不可云裁斷疑是許書从未下可裁斷上有爛文而後人妄補之也抑又有疑焉本書未篆下無它重文卽从未聲諸篆下亦無左旁作未之古文漢碑隸書未字無作制者其書制字或作制或作制或作制或作剬亦無作利者玉篇無利字但作制又出古文制是利字

之枉許書倘可疑而說解从未之云亦未定其不誤也玉篇所出古文制左旁从上帀莫攷其義以此文一曰止也推之疑本作㫗从止从帀止者有所止也帀者𠕁也制法度者玉篇訓法度也周詳審愼使必止於是而無過不及是爲制也从刀所以斷之然則此古文㓹左旁疑亦从止从帀又多彡者蓋文飾之

罰辠之小者从刀詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰案此字疑从网从言从刀网者法网也言字从𨐌辛亦辠也非取罵詈之義刀者刀布非刀刃之刀呂刑五刑不簡正于五罰又云墨辟疑赦其罰百鍰劓辟疑赦其罰惟倍剕辟疑赦其罰倍差宮辟疑赦其罰六百鍰

大辟疑赦其罰千鍰是也竝入网部而今入刀部乃爲持刀罵詈之說果許書本文邪

角部角獸角也象形角與刀魚相似案角魚竝从刀角象肉角㝵象魚頭各肖其形而頗相似當云角與魚相似然疑非許氏元文乃後人所增今又衍一刀字豈魚字專屬刀魚邪

牏角長皃从角爿聲讀若粗牏段云牏字衍案疑當作讀若䴥粗古音魚模與陽唐每相出入如駔讀如奘迎讀如御莽有姥音亾有無音之類从爿聲而讀若粗亦其例也又凡从爿之字多有長大義如壯將牂諸字是也引申之爲粗

竹部筭長六寸所以計秝數者从竹弄言常弄乃不誤也案竹其物也廾其事也从王者天地人三才丨上下通也續漢律秝志云古之人論數也曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數然則天地初形人物既著則筭數之事生矣此可證筭字从王之義非从弄也常弄之說恐又後人所增

算數也从竹具案从竹从廾與筭同从目即數目也云从具亦未然

青部青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然案青者青石也从生取東方生氣之義亦兼聲青石而从丹者段氏所謂青丹白丹黑丹皆曰丹也（說見丹部雘字下）

靜審也从青爭聲案靜字从爭以相反爲義靜則不爭矣商頌鬷假無言時靡有爭箋以爲心平性和此靜之義也許訓審也玉篇同玉篇訓謀也悉也廣韻訓安也謀也和也息也皆由靜而引申之所謂靜而后能安安而后能慮也靜字古書每與竫通用許書立部竫立竫也竫亭安也義亦近

井部㓝罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲案井字古借爲阱字見卷一从井从刀謂人自陷於刑也

㫗部覃長味也从㫗鹹省聲詩曰實覃實吁案此篆疑經後人改竄許書當作覃从鹵㫗鹵亦聲鹵部鹵艸木實垂鹵鹵然讀若調从鹵之義正與長味協棪下突下

紹本竝云讀若三年導服之導導从道聲道从首聲調从周聲同部聲近篆文譌卣爲㐭而俗人狃於後世音讀遂有从𠧪省聲之說士虞記注古文禫爲導葢禫導一聲之轉

木部梔樱椐木也槖椐下云樻也爾雅椐樻郭注云腫節可以爲杖大雅其檉其椐毛傳椐樻也釋文引陸疏云節中腫似扶老卽今靈壽是也北山經虢山其下多桐椐注云椐樻木腫節中杖又中次十二龜山其上多扶竹注云邛竹也高節實中中杖名之扶老竹然則枊也樱也椐也樻也扶老也邛竹也實一物而其種稍異耳枊樱聲相近椐樻聲之轉扶老之名以其中杖也在竹木之閒故亦謂之竹邛者其所出之地遂又造爲邛

字或本名邛竹地以木名不可得而攷矣

㯉木也从木虖聲案下樗篆云木也以其皮裹松脂疑脫可爲三字爛从木雩聲重文檴蓋㯉樗二字互誤此㯉字當爲樗从木虖聲下樗字當爲㯉从木虖聲段本已改正㯉檴聲之轉又轉爲華俗作樺見段注樗㯉形近而譌史記秦本紀樗里疾譌爲㯉里疾是也玉篇以㯉爲惡木而於檴下出重文樗云同上則所見本說文已誤

檈檈味稔棗案四字文見爾雅檈作還稔作棯郭注云還味短味釋文云還字林作檈是陸所見本說文無檈字據郭注以短味釋還味則還非木名不得加木作檈後人依字林補許書百大廣諡會玉篇於檈字注檈味

稔棗於棯字注爾雅曰還味棯棗略無辨別蓋皆非希馮元本　又案還無短義郭注未必然文選吳都賦丹橘餘甘注引薛瑩異物志曰餘甘如梅李核有刺初食之味苦後口中更甘疑所謂還味者當如此說文無棯字則作稔爲是

榆白枌案此以枌之白者爲榆也詩東門之枌毛傳云枌白榆也則是以榆之白者爲枌毛許異義爾雅榆白枌乃於白字斷句義與毛同詩疏引孫炎曰或以榆爲白枌者誤也蓋卽指許書段注依爾雅以榆白連文以合毛傳許書無此文法且如段說則當解於枌篆下云白榆也此非許義當兩存之篇韻皆云榆白枌也枌白

榆也蓋亦首施於毛許閒史記封禪書集解亦引張晏曰枌白榆也

枽酸果也从木甘闕案枽既酸果何以从甘言部謀字古文从母以此推之疑古枽字本从母作楳或作栂詀母讀如每栂與柟梅之梅形聲竝近故後人或以梅當栂而楳又以形近譌爲枽

根木株也从木艮聲案說卦艮爲足艮止也止古趾字根从艮似非徒取諧聲

本木下曰本从木一在其下末木上曰末从木一在其上案一在上爲上在下爲下本末字皆从一會意何嫌何疑六書故引唐本本字从丅末字从丄未可信段氏从之徑改篆文作李作朩殆於不可

梃一枚也段注今俗或名枚曰個音相近案枚榦也案枚與個音絕遠何得云相近蓋音相近三字當在榦也下謂榦個聲相轉也古元歌二部每相出入義證據小爾雅枚謂之梃孟子殺人以梃與刃趙注梃杖也謂一枚也當作杖也案許書杈篆以下十五文皆類列木之枝榦皮葉之名不當以梃杖字襍廁其閒攷汝墳詩毛傳云枝曰條榦曰枚枚篆解云榦也而廣雅云枚條也蓋條與榦散文則通條有直義梃亦有直義以枚訓梃猶以條訓梃也取其梃直以爲杖因亦謂之梃此又引申之義桂說似未得許意一字則疑衍

材木梃也案此亦謂木之梃直非梃杖之梃可知梃篆下說解枚字非杖之誤

㭫角械也从木郤聲一曰木下白也案此六字疑當在上文杳篆下彼解云冥也从日在木下古从日从白之

字每互見白卽日光也見卷三玉篇榔角械也一曰木也集韻亦云一曰木名然其引說文則與今本同

櫺楯閒子也案文選遊天台山賦注櫺窗閒子也又江文通雜體詩注櫺窗閒孔也是子卽孔

梱門橛也从木困聲案梱閫異物古書或相亂玉篇梱門橛也閫門限也廣韻梱橛弋門橛閫門限也截然不同士冠禮布席于門中闑西閾外鄭注閾門閫此閫爲門限不誤曲禮外言不入於梱內言不出於梱注梱門限也此梱乃閫之誤史記循吏列傳楚王惡楚俗庳車孫叔敖使高其梱其爲門限可知此梱亦當作閫張釋之馮唐列傳閫以內者寡人制之閫以外者將軍制之

索隱云此郭門之梱也漢書閫作闑韋昭曰門中橛爲闑又誤梱爲閫

許書無閫字但有梱字閾字

柤木閑从木且聲側加切獨山莫君友芝得唐寫本說文木部殘卷起柤止棐中頗有勝今本者今姑箸之此切下彼多莊余一切案集韻九魚有此音

槍唐寫本此篆次櫪撕後與玉篇合

梐限門也段依文選南都賦注引及老子釋文改爲歫門也與唐本合此後唐寫本並省倂唐本

柵編樹木也从木从冊冊亦聲樹字段依篇韻改豎與唐本及元應書十四引合楚金本及韻會引皆無亦字案冊正象編豎木之形故云亦聲段刪之非也唐本作

从刪省聲莫君據唐韻集韻栅有所晏切一音又舉姍字从刪省聲所晏切爲證則亦可通

杝落也从木也聲讀若他池爾切唐本作讀若池力支切案他字誤作池是也段依趙凡夫鈔本作陁則與池爾切合力支切與籬音合

楃木帳也从木屋聲唐本作屋亦聲案此說文帷楃字天官幕人注四合象宮室曰楃釋名楃屋也以帛依板施之形如屋也从屋乃義兼聲故云亦聲二徐刪亦字非是周本紀有火自上復于下至于王屋此借屋爲楃字

杠牀前橫木也唐本無木字與篇韻合

桱唐本次楅篆後

牀安身之坐者唐本作安身之坐也小徐坐上衍几字文不成義段注强爲之說玉篇牀部作身所安也初學記御覽引作身之安也皆無几字

枕臥所薦首者玉篇作臥頭所薦也唐本作臥頭薦也葢脫所字

櫝又曰大梡也大梡楚金本作木枕唐本同莫君據玉篇櫝又小棺也左傳公將爲之櫝釋文櫝棺也本書槥棺櫝也漢書高紀爲槥應劭曰小棺也今謂之櫝楊王孫傳注櫝小棺也謂大梡乃小棺之誤案廣韻櫝函也又曰小棺正與玉篇合棺梡聲近而誤再譌爲枕又誤小爲大莫說是

梳理髮也唐本作理髮者是

柃胡甲切唐本江洽切

梩一曰徙土輂齊人語也唐本作齊語讀若駭莫君云方言臿東齊謂之梩郭音駭盇本說文

枱耒耑也唐本作耒耑木也與齊民要術引合玉篇亦同枱非耒耑今本葢脫木字

杸種樓也一曰燒麥柃杸从木役聲與辟切唐本下卦胡昊二切案玉篇杸胡的切又胡革切集韻入聲二十一麥下革切二十二昔營隻切又刑狄切竝有杸字又去聲十五卦胡卦切與唐本合廣韻無杸字惟二十一麥下革切有炈字注云燒麥葢卽杸字之誤燒麥下當

有脫文玉篇炈陶竈囱說文作坄無燒燹義

枍木也唐本無此篆案許訓木也則枍椴其又一義不當廁此玉篇列桔柞二文閒云木名可染段引上林賦張揖注樹似

枍疑許書本與木類同列後人因枍椴之文而移椴就枍惜唐本前半卷已缺不可攷矣

枷柫也从木加聲古牙切唐本工亞切一音加案工亞切則爲椸枷之枷廣韻去聲四十禡作架云亦作枷禮記曰不同椸枷二徐本葢失一音

梢木參交以枝炊籅者也从木省聲讀若驪駕所綆切集韻去聲四十禡居迓切收梢字云木參交以枝炊籅者李舟說案此是讀梢如駕也省聲與駕絕遠若省有

鴐音則古音無據甚矣蓋李舟之誤而波及集韻也竊疑此讀若驪鴐四字當是柳篆下說解正與唐本工亞切合錯簡在此遂僅存古牙切一音矣抑又審之玉篇木部杫梢樅三字同思漬切訓肉几也集韻去聲五寘出此三字與玉篇同廣韻但出杫字訓同然則此三字同音同義以大徐音攱之灑纚釃皆所綺切灑山豉切曬所智切音皆相近疑驪鴐之驪古或讀如灑許讀梢如驪非讀梢如鴐也段氏以爲省聲麗聲淸支二部合韵此又無以處杫樅二字蓋古从麗之字多或从徙如灑釃或作漇纚或作縰籭或作簁之類乃一聲之轉非合韵也廣韻集韻上聲四十靜思井切仍收梢字此則从省本音

栝匵也唐本作一匵也案匸部匵小栝也疑此當作大匵也互文爾大字壞爲一後人以其不可通而刪之

𠥓籀文栝唐本𠥓作匵與楚金本合韻會引同

枓勺也从木从斗唐本斗下有聲字與楚金本合韻會引同

杓枓柄也从木从勺唐本勺下有聲字與楚金本合韻會引同

櫑龜目酒尊刻木作雲雷象施不窮也从木畾聲唐本作刻木爲雲靁象施不窮从木畾畾亦聲楚金本有亦字廣韻引此文雲雷下有之字

檟徒果切唐本他果切與廣韻合楚金禿頹切同

椴槌之橫者也關西謂之榛唐本椴作檖說解榛字亦

作𣟴𣏐椵卽椵字之譌椵方言廣雅竝作榹唐本似合
然許書自有膝篆與此椶字迥別椶次槌持二文後以
類相連唐本失膝篆而𣟴次椶後蓋誤合二字爲一
櫎所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬唐本几器下
帷下竝有也字玉篇作所以支器一曰帷櫎屏風之屬
𣏐几支聲義竝近帷櫎卽帷幌疑今本說解脫櫎字唐
本櫎誤爲也
臬舉食者段本以意增所以二字唐本作舉食者也則
所以字不必增
檷唐本缺
機唐本缺

杼機之持緯者从木子聲大東詩正義引作機持緯者也唐本及元應書十五十七引並同案滕篆云機持經者榎篆云機持繒者疑此篆亦止作機持緯者（段本刪之字）也字乃引書人所增杼卽後世梭字（大東釋文引說文作杼盛緯器）亦作梭（見玉篇）疑古讀杼如舒方音流轉魚模之字往往變入歌麻（如車華牙邪之類）也唐本說解末有一曰柧削木五字柧疑柝字之譌集韻去聲四十禡柝下引廣雅柝謂之滕（今本廣雅脫誤作𣛢謂之滕辨見疏證）疑當是滕篆下錯簡在此而削木下尙有脫文

榎機持繒者从木夐聲扶富切唐本篆作榎者下有也字夊又切（卽扶夊切）又音復案榎淮南子氾論訓及王逸機

賦竝假借複字集韻複房六切機持繒者蓋即用許書文玉篇木部亦用許文而刊本譌繒為繪段注謂繒為會字之譌引季敬姜語持交之梱以為證不知廣韻此注云織複卷繒者蓋繒是帛之總名謂已織過者亦用軸卷之以漸而成匹王叔師賦勝複回轉蓋持經持繒皆用軸（大東詩作柚）以便展卷故云回轉其義顯然若季敬姜所謂持交不失出入不絕者乃廣雅所云經梳謂之枃也疏證備矣

核狀如斂尊从木亥聲古哀切唐本工才工亥二切楚金本斂尊下多之形也三字案上云狀則下不必言形疑衍唐本亦無此三字（集韻平聲十六咍同）

棧棚也竹木之車曰棧玉篇引作一曰竹木之車曰棧詩曰有棧之車案棧車別是一義當如玉篇集韻上聲二十六產引與今本同唐本棧次梐篆後非

椯一曰椯度也一曰剟也兜果切唐本作一曰椯度高下一曰剟多果初委二切

檕唐本作㯫

樴之弋切唐本多又特切與集韻逸職切一音同

柭棓也唐本此篆次前棓篆後案集韻入聲八勿柫柭連文引說文擊禾連枷也類篇柭字下同莫君據此疑此文當有一曰擊禾連枷也七字故與杷柭爲類二徐失之故移就棓次竊以此莫君回護唐本過也許書例以弟一

義類次果有一曰七字則爲別一義亦當依今本之次且榰杷椴柃柫枷六篆相次柭當次柫枷二篆閒柫下既云擊禾連枷也則柭下止當依枷例云柫也一曰棓也不必復出擊禾字亦不當錯出榰後然則唐本誤寫爾又案方言僉自關而西謂之棓或謂之柫齊楚江淮之閒謂之柍或謂之桲（集韻類篇桲下亦引之）蓋連枷系於棓上故亦謂之棓棓柫桲柭聲近相轉疑桲卽柭之重文因柭篆不與柫枷相次故又出擊禾連枷也五字而唐本今本皆佚之矣

椎唐本誤作榫

梲木杖也唐本梲次棓篆後與段本所移合木作大與

韻會及元應書十六引合

尿雙柄也从木尸聲女履切唐本丑利切與楚金敕稚切同又柅尿或从木尼聲唐本作尿或从尼案竹部篗收絲者也从竹蒦聲今俗省作篗各本皆如此廣雅玉篇竝同廣韻六至作雙更誤重文柅玉篇作㞋

桰檃也从木昏聲一曰矢桰築弦處唐本檃作隱云一曰矢頭也案釋名矢其末曰栝栝會也與弦會也云矢桰築弦處者築擣也儀禮既夕記注云築實其中堅之金縢釋文云築謂築其根葢張弓引滿矢頭抵弓背之一點其根箸弦處如築之也唐本疑脫誤

棊博棊唐本作簙棊也案博當作簙唐本誤从氵旁然

可見是[彳甫]之譌

槽畜獸之食器唐本作獸食器也案畜字衍獸當爲嘼卽嘼字集韻六豪財勞切引作畜之食器而影宋本畜下又衍獸字

桶木方受六升唐本作木方器也受十六升段疑當作方斛受六斗義證及廣雅疏證引竝作木方受六斗案月令仲春之月角斗甬鄭注甬今斛也呂氏春秋淮南子甬竝作桶廣雅云方斛謂之桶是桶卽斛甬其假借字斛十斗而云六升字形相近而譌唐本十字不誤而仍衍六字

樂象鼓鞞木虡也段云鞞當作鼙案爾雅釋文引作象

鼓鞞之形木其虡也鞞字亦誤唐本與釋文同鞞作鼙

符段說

枹擊鼓杖也唐本杖作柄與文選曲水詩序注元應書三四十八引合

椌柷樂也唐本作柷樂器也次樂篆後蓋誤寫

柷樂木空也所以止音爲節韻會引楚金本作樂也木音工用柷瞽音爲亭唐本作樂木椌也工用柷止音爲節段氏桂氏竝據有瞽傳謂空當作椌與唐本合楚金本雖有誤字而工用柷三字與唐本同皆與風俗通引樂記合疑是許書元文鼎臣見楚金本晉亂故以意改之案爾雅云所以鼓柷謂之止郭注止者其椎柷自以止爲義

而白虎通云柷始也敔終也故段氏欲改所以止音爲以止作音竊意今俗樂發音小頓起板有頭板底板中又有贅板古用柷亦如此皐陶謨曰合止柷敔合者合人聲與樂聲也止者其節也一篇有一篇之節一章有一章之節一句有一句之節乃至曼聲則一字有一字之節節者合終始而言之也白虎通引又一說云笙柷鼓簫琴塤鐘磬柷在東北方東北方艮位萬物之所成終而成始是止卽作也無煩改字此文當以唐本爲正

槧自剡切唐本自歛才冉才敢三切

檄二尺書玉篇廣韻集韻類篇史記索隱元應書十引竝同唐本亦同惟檄作槃後書光武紀注引作尺二寸

其文亦異韻會所據楚金本亦作尺二寸疑即依章懷改也

棨車歷錄束文也唐本文作交毛本亦刓改交與集韻類篇韻譜同嚴據小戎疏兩言文章歷錄是孔沖遠所見本作文是也

极驢上負也从木及聲或讀若急案但云驢上負不辭篇韻竝云驢上負版疑此也字當作版字之誤也极急皆从及聲或字疑衍唐本無

槅大車枙唐本作大車軛也與玉篇合

檛盛膏器从木咼聲讀若過案玉篇檛車缸盛膏者又車部輠車盛膏器亦作檛廣韻平聲八戈同是盛膏器

上當有車字集韻八戈亦同廣韻而去聲三十九過引說文與今本同楇本盛膏以滑轂其義取過故史記孟子荀卿列傳炙轂過髡即借過字代之其用專屬之車不得但云盛膏器葢車字傳寫失也辵部過度也本音古禾切讀若過三字不誤段刪之非

枊馬柱一曰堅也段刪此四字案篇韻皆云繫馬柱宜有繫字而集韻亦無之唐本作馬柱也一曰堅堅疑豎誤桂本作豎臤部豎豎段改豎立也豎柱音義竝近意謂凡柱皆得名枊不專馬柱

椢可射鼠唐本作可以射鼠也與玉篇合

欙山行所乘者唐本者作也又澤行乘軜唐本軜作軘韻譜引作輴案軘兵車也此寫誤玉篇軜輴字同輴之

爲軓猶逡遁之爲逡巡也見史記札記

権水上橫木所以渡者也唐本無者字與御覽引合

楫舟櫂也唐本櫂作擢

校木囚也古孝切唐本作木田也下校切楚金通釋以爲木缶誤不可攷案漢書司馬相如傳師古注云校獵者以木相貫總爲闌校遮止禽獸而獵取之莫君據此以爲田字是竊謂如莫說則田當爲毌字之譌毌卽以木相貫之貫字文當云毌木也誤倒作木毌又以形近譌爲田於是爲囚爲缶烏焉成馬矣

柹削木札樸也从木朩聲陳楚謂櫝爲柹唐本作削木朴也與元應書十八引合又十六引作削朴也案朴木皮也作樸

誤朮俗本誤朩秫俗本誤柹葢篆文朮普活切朩卹里切止爭一畫桂氏云樌當作𣟴固是然𣟴亦非秫也韻會引楚金本作陳楚謂之札秫段改從之勝鼎臣本

檇从木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李案檇从雋聲讀如醉此古音諄脂二部同入互轉之例義證斠詮皆謂宜从嶲聲未聞載籍有作欈李者唐本於作于與楚金本合

朾橦也唐本朾篆在椓前橦作撞與段改合

棱柧也唐本作柧木也

櫱商書曰若顛木之有甹櫱唐本甹作由與今本尙書合今說文無由字而有从由之字葢傳本失之又重文䔢在梓下與楚金本

同

枰从木从平平亦聲蒲兵切唐本無平亦二字防柄切

案篇韻皆平去兩收

柆折木也唐本作折木聲

欜㝱斫也春秋傳曰山木不槎唐本作㔾斫也春秋國語曰山不欜栓案此足正各本之誤玉篇云國語山不槎櫱蓋所見本說文未誤

柮斷也讀若爾雅貀無前足之貀唐本下有一曰絡三字玉篇柮說文五滑切斷也一曰給也絡給二字疑皆有誤

榾春秋傳曰榾柮唐本作春秋傳榾柮也

析破木也一曰折也从木从斤楚金本斤下衍聲字唐本作从木斤一曰折

棷側鳩切唐本又近側溝二切廣韻亦平上兩收玉篇又近側九二切疑側九即側鳩之譌

梡棞木薪也胡本切唐本下短切

棞梡木未析也唐本析作斫

楄春秋傳曰楄部薦榦唐本下有者字案昭二十五年左傳唯是楄柎所以藉榦者疑當有所以二字

楅以木有所逼束也詩曰夏而楅衡唐本逼作迫曰作云案許書無逼篆

楪楄也唐本楄作牖與桂說合

槱積火燎之也周禮以槱燎祠司中司命从木从火酉聲余救切唐本作積木與篇韻五經文字六書故韻會合集韻上聲四十四有亦作積木去聲四十九宥誤作積火與今本同唐本周禮下有曰字末云音酉案周禮大宗伯釋文音羊九詩棫樸釋文音弋九是經典多讀上聲唐本是也徐音余救切非重文禉柴祭天神或从示唐本作槱柴祭天神之名疑誤

休息止也唐本息止倒

械一曰持也唐本無此四字

杼从木从手手亦聲唐本無下从字末有讀若丑三字

桎足械也唐本下有所以質地四字

梏手械也唐本下有所以告天四字案貿地告天二句竝與周禮釋文御覽六百四十四引合蓋當時有此增竄之本二徐本竝無之是也說見前 古沃切唐本作古屋切

櫪櫪㯕椑指也唐本椑作押韻會引繫傳以木柙十指押乃柙之俗字作椑誤段本改之矣

㯕 唐本㯕後次槍槍後次閑云止也从木歫門胡閒切楚金本亦有之毛刻本刓補於部末棐篆後案閑字已見門部此乃後人所增鼎臣刪之是

柙以藏虎兕唐本作可以盛虎兕又𠙴古文柙唐本下有从口二字口疑凵之譌

棺所以掩尸唐本尸作屍是

櫬士輿櫬唐本輿作舁

槥祥歲切唐本作槥息芮切案玉篇爲綴才芮二切又音歲是有息芮切

楬楬桀也春秋傳曰楬而書之案楬與桀義通見卷一疑說解以桀訓楬衍一楬字且段據韻會引及趙凡夫鈔本近刻五音韻譜改爲楬豬不如兩存之楬而書之文見地官泉府非春秋傳唐本作周禮是

梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上五經文字引作从鳥在木上段據之改篆爲梟而删說解頭字案鳥象鳥之首身翅尾匕象其足梟字本从木从鳥今作

梟者乃書家省筆非謂以鳥為鳥頭也說解从鳥二字為句頭在木上為句元應書十一十三十七二十引作冬至日鳥頭在木上殊不成文理然可見舊本有頭字不可删也廣韻引此文與今本同惟日至上多故字　此字與県音義竝同義取縣頭於木故系木部遂以名其鳥非其鳥本名梟也讀書者顧名思義知古人垂戒深矣

棐唐本次梧下棊上

叒部𦱛籀文叒隸變若字从口乃本籀文

桑蠶所食葉木从叒木叒本象葉重沓之貌桑以葉重故从叒象形若與桑亦古魚唐二部相合之證

㞢部𡴀艸木妄生也案妄讀如妄一男子之妄妄生謂

得士卽生不擇地也

朮部索艸有莖葉可作繩索从朮糸杜林說朮亦朱朮字案艸字宜句謂索亦艸名也因其莖葉可作繩索卽名之爲索亦如惡鳥宜梟磔卽名之爲梟也離騷索胡繩之纚纚王叔師云胡繩香艸也因其可爲繩索故名胡繩索亦胡繩之類（洪補注楚詞亦引此說解）杜林七字疑當在部首朮下（校議亦有此說）

口部困故廬也从木在口中案木在口中枝榦不能條達而困云故廬者猶言身不能出閭巷也

囮譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌段云譯疑當作誘案譯疑諤字之誤諤卾古通魯語於

是乎設穽鄂以實廟庖韋注鄂柞格所以誤獸也囮讀如譌譌者所以誤之也囮誤譌一聲之轉

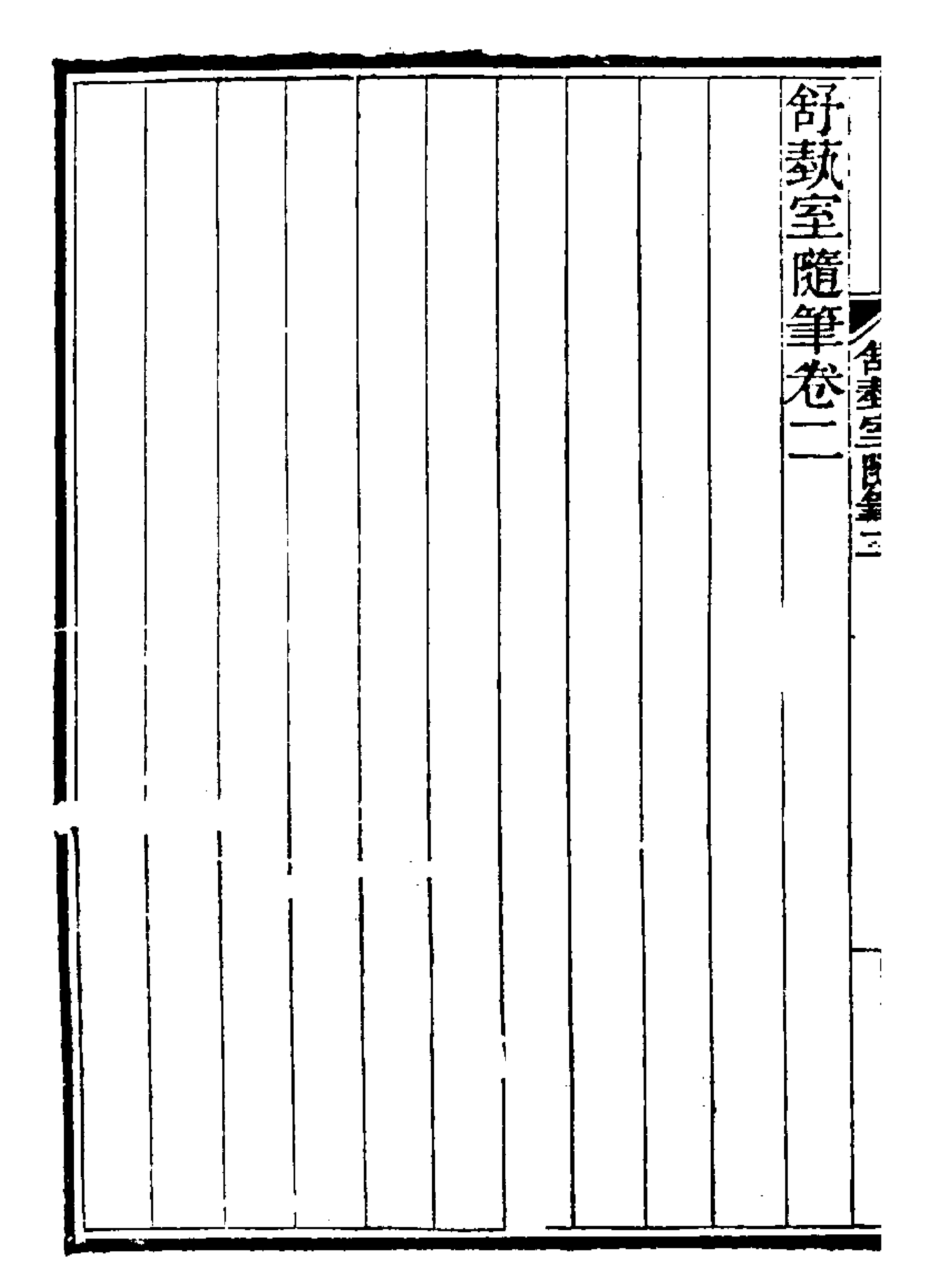
貝部賢多才也叅賢能之賢古本作臤後世借賢爲臤而臤字遂廢矣賢字次賄財貨賜資贎賑諸篆之後於賢能義不類故段注改爲多財也然財才古通用

邑部邰詩曰卽有邰家室叅楚金本詩曰上有臣鍇曰三字是繫傳文鼎臣竄入說解書中凡此類不少

邠重文豳从山从豩闕叅从豩闕者蓋不得其聲義所从也豕部豩云豳从此闕語正相應𨙵𨛜字从此闕𨛜部凡𨛜之屬皆从𨛜闕貝部質从所闕斤部从二斤闕語皆相應校議以爲闕字後人所注非也豩字玉篇火

類切不知所本鼎臣音伯貧切轉因幽字之音而坿會之又音呼關切則火類之轉耳

郇从邑旬聲讀若泓段云泓疑當作淵篆泓旬聲絕遠淵與泓形亦不似疑泓乃汯字之譌郇洵同音國語無洵涕借洵爲汯字莊子田子方篇今女怵然有洵目之志列子黃帝篇同釋文洵謂眩也葢旬聲玄聲古音相近如絢从旬聲而讀許掾切是也玄字隸變或作弓孫叔敖碑祝睦碑書絃爲紭汯之誤泓葢非無徵矣



舒埶室隨筆卷二